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**Информация**

**По итогам мониторинговых мероприятий 2016-2017 учебном году**

**1. Мониторинг оценки информационно-коммуникационной компетентности обучающихся 8-х классов в 2016 году.**

24-25 октября 2016 года обучающиеся 8-х классов МБОУ ТСОШ приняли участие в мониторинге оценки информационно-коммуникационной компетентности, в котором приняли участие 82 человека.

В целом, в данном исследовании участвовали восьмиклассники 110 учебных заведений, расположенных во всех 13 муниципальных образованиях Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО).

Актуальность исследования обусловлена тем, что успешная адаптация человека в современном обществе невозможна без умения работать с информацией. И показателем этого умения является уровень информационно-коммуникационной компетентности.

Тест состоял из 16 вопросов различной сложности и ставил перед обучающими различные проблемные жизненные ситуации, которые нужно разрешить. Примерная структура теста приведена в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень задания | Количество тестовых заданий для одного варианта теста | Возможное время (в минутах) выполнения задания |
| Простой (оценка одной составляющей ИК-компетентности) | 13 | 3–4 |
| Средний (оценка двух–трех составляющих ИК-компетентности) | 2 | 10–15 |
| Сложный (оценка четырех–пяти составляющих ИК-компетентности) | 1 | 20–30 |

Каждая из составляющих ИК-компетентности оценивалась, исходя из 3 уровней: компетентный, приемлемый, неприемлемый.

По итогам обработки результатов тестирования каждому обучающемуся присваивался один из пяти уровней ИК-компетентности: продвинутый (самый высокий уровень), выше среднего, средний, ниже среднего или развивающийся (самый низкий уровень). Каждый из уровней ИК-компетентности означает степень, в которой обучающиеся могут использовать информационные технологии, и указывает на определенные навыки и компетентности, которыми они обладают, и, с другой стороны, фиксирует те группы задач, для которых у них не хватает навыков.

Результаты данного мониторинга были представлены в разрезе отдельных районов ЯНАО.

Уровень ИКК различается по разным районам ЯНАО. Так, наиболее продвинутыми оказались школьники г. Губкинский, Нового Уренгоя, Салехарда, Надымского района и Ноябрьска. Наименьший уровень ИКК демонстрируют обучающиеся Приуральского, Ямальского, Тазовского и Шурышкарского районов. Эти различия могут быть связаны с типом школ, привычностью русского языка, на котором проводился тест, удаленностью школ, техническим обеспечением и многими другими факторами.

Общий уровень ИК-компетентности восьмиклассников Тазовского района можно обозначить как ниже среднего. В диаграмме представлены результаты обучающихся в соответствии с основными уровнями:

В процентном соотношении: продвинутый – 3%; выше среднего – 7%; средний – 31%; ниже среднего – 28%; развивающийся – 31%.

Общий уровень ИК-компетентности восьмиклассников МБОУ ТСОШ можно обозначить как средний. В диаграмме представлены результаты обучающихся в соответствии с основными уровнями:

В процентном соотношении: продвинутый – 5%; выше среднего – 16%; средний – 45%; ниже среднего – 21%; развивающийся – 16%.

В таблице приведены сводные данным по МБОУ ТСОШ и Тазовскому району.

|  |
| --- |
| **Общий уровень ИК-компетентности обучающихся**  |
| **Наименование ОО** | **Продвинутый уровень** | **Уровень выше среднего** | **Средний уровень** | **Уровень ниже среднего** | **Развивающий уровень** |
| **МБОУ ТСОШ** | 4 | 13 | 34 | 17 | 13 |
| **%** | 5% | 16% | 45% | 21% | 16% |
| **Тазовский район** | 7 | 19 | 82 | 73 | 80 |
| **%** | 2,7% | 7,3% | 31,4% | 28% | 30,7% |

Анализ результатов показал, что нужно повысить ИК-компетентность обучающихся, не через формальное внедрение компьютерной техники в учебный процесс, а через изменение форм и методов образовательного процесса, переключение деятельности детей из строго учебной, в учебно-практическую и самостоятельную работу (школьные проекты).

**Выводы:**

1. Обучающиеся, которые показали низкие результаты - нуждаются в коррекционной работе;

2. Обучающиеся с высокими результатами нуждаются в дополнительном внимании для сохранения хорошо сформированной ИК-компетентности.

**2. Мониторинг внешней оценки динамики читательской грамотности обучающихся 5-х, 7-х, 9-х классов в 2016 году.**

С 17 по 21 октября 2016 года в МБОУ ТСОШ состоялся мониторинг внешней оценки динамики читательской грамотности обучающихся 5-х, 7-х, 9-х классов, в котором приняли участие 273 человека.

Обучающиеся 5-х и 7-х классов в данном Мониторинге участвовали первый раз, а обучающиеся 9-х классов – во второй раз.

Проведение работыосуществлялось в 5, 7 и 9 классах по одним и тем же измерительным материалам. В каждом классе, принимающем участие в исследовании, использовались все 8 тетрадей. В каждой тетради две части, каждая часть представляла собой текст и ряд вопросов к нему. После тестирования обучающиеся заполнили анкету.

Основные материалы, на которых основывалась данная работа:

1. Концептуальные основы международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» **PIRLS** (Progress in International Reading Literacy Study);

2. Концептуальные основы международной программы по оценке образовательных достижений учащихся **PISA** (Programme for International Student Assessment).

В 5-х классах на выполнение всей работы потребовалось 2 урока - 40 минут на первую часть и 40 минут на вторую часть. В 7-х и 9-х классах работа заняла меньше времени.

Выполнение отдельных заданий оценивалось разным числом баллов (от 0 до 3 баллов) в зависимости от структуры задания, его уровня сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Число выставленных баллов определялось с учетом полноты и правильности выполнения задания. Работы обучающихся проверяли учителя, преподающие русский язык и литературу, в этих классах.

Оценка выполнения работы осуществляется в соответствии с рекомендациями по оцениванию выполнения заданий работы «Чтение и понимание текстов». Все обучающиеся МБОУ ТСОШ справились с тестовыми заданиями, но с разной долей успеха. В процентом соотношении было дано от 13% до 98% правильных ответов.

Данные, полученные в рамках международных исследований оценки читательской грамотности, показывают, что на разных этапах школьного обучения у обучающихся отмечается разный уровень осознанности чтения.

**Выводы и рекомендации:**

1. В целом в отмечается существенный рост читательской грамотности школьников с 5 по 9 класс. Это означает, что в основной школе ведется работа с информационными текстами, которая приводит к улучшению понимания текста. Наибольший общий прирост читательской грамотности зафиксирован между 5 и 7 классами. По отдельным читательским умениям, а именно:

1) Найти и извлечь информацию из текста;

2) Интегрировать и интерпретировать информацию из текста;

3) Осмыслить и оценить информацию (форму и содержание сообщения, содержащегося в тексте) в целом наблюдается рост на протяжении всего периода обучения в основной школе.

2. У обучающихся основной школы наиболее сформированным является умение находить нужную информацию в тексте. На втором месте идет умение оценивать сообщения, содержащиеся в тексте, и немногим более трудным остается умение интерпретировать эти сообщения.

3. Полученные данные по каждому обучающемуся, позволяют использовать результаты исследования для управления качеством образования, а именно, совершенствования работы по формированию читательской грамотности.

4. При проведении работы в образовательном учреждении должна строго соблюдаться конфиденциальность информации, получаемой в результате исследования.

5. Результаты анкетирования обучающихся позволили описать особенности их чтения и выявить отличительные характеристики успешных и неуспешных читателей. Обобщая данные о влиянии на выбор материала для чтения, можно отметить общую закономерность для всех у обучающихся вне зависимости от возраста: все они любят читать то, что выбирают сами, из внешних источников максимально влияют педагоги. На круг чтения девятиклассников так же сильно влияет Интернет и СМИ – в этом возрасте это третий по значимости источник. У школьников для ежедневного чтения наибольшей популярностью пользуется неопределенный тип литературы, потом следует информационная литература и за ней художественная. Замыкают рейтинг популярности журналы и комиксы.

6. Успешными читателями выступают те, кто тратят на чтение много времени, читают с удовольствием и любят обсуждать прочитанное, не испытывают трудностей в чтении на уроках, обладают довольно обширной домашней библиотекой.

**3. Всероссийские проверочные работы.**

ВПР – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

18-27 апреля 2017 года обучающиеся 5-х классов приняли участие в написании ВПР по русскому языку, математике, истории и биологии.

Ученики 5 класса в рамках ВПР по русскому языку выполняли контрольное списывание текста и несколько заданий, проверяющих знание признаков основных языковых единиц, умение распознать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, умение определять части речи, умение формулировать основную мысль текста и другое. Всего работа содержала 12 заданий.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 1101170 | 58,1 |
| 2. | ЯНАО | 6391 | 59,4 |
| 3. | Тазовский район | 290 | 45,7 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 101 | 46,8 |

Проверочная работа по математике состояла 14 заданий (1-13 базовый уровень, 14 повышенный уровень), проверяющих владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания, умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 1099277 | 59,3 |
| 2. | ЯНАО | 6378 | 57,1 |
| 3. | Тазовский район | 283 | 45,8 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 101 | 46,6 |

Проверочная работа по истории состояла 8 заданий (№1-3, 5, 7 - базовый уровень, №4, 8 - повышенный уровень, №6 - высокий уровень), проверяющих умение работать с текстовыми историческими источниками, знание исторической терминологии, знание истории родного края и т.д.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 954723 | 60,7 |
| 2. | ЯНАО | 6377 | 62,7 |
| 3. | Тазовский район | 282 | 55,4 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 105 | 70,8 |

Проверочная работа по биологии состояла 8 заданий (№1\_3, 8\_1 - повышенный уровень), проверяющих умение выделять существенные признаки биологических объектов, умение работать с текстом биологического содержания и т.д.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 929869 | 65 |
| 2. | ЯНАО | 6195 | 65,9 |
| 3. | Тазовский район | 290 | 50 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 104 | 55,7 |

**Результаты ВПР в 5-х классах**

С 25 апреля по 18 мая 2017 года обучающиеся 11-х классов приняли участие в написании Всероссийских проверочных работ по географии, химии, физике, биологии и истории

Проверочная работа по географии состояла из 17 заданий (№6, 8, 13, 16, 17 – задания повышенного уровня сложности) проверяющих умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира, понимание географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, географические особенности России и ее роль в современном мире.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 325918 | 66,7 |
| 2. | ЯНАО | 3203 | 70,6 |
| 3. | Тазовский район | 140 | 67,1 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 66 | 72,1 |

Проверочная работа по химии состояла из 15 заданий (№ 9,10,13,14 – задания повышенного уровня сложности) проверяющих умение характеризовать элементы малых периодов по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева, умение объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения, умение вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения и массовую долю растворенного вещества в растворе и другое.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 225176 | 71,8 |
| 2. | ЯНАО | 3037 | 75,7 |
| 3. | Тазовский район | 100 | 61,7 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 60 | 70,2 |

Проверочная работа по физике состояла из 18 заданий (№ 12, 14, 15, 18 – задания повышенного уровня сложности) проверяющих умение понимать смысл физических понятий, величин и законов, умение работать с текстом физического содержания, знание устройства и принципа действия технических объектов, физических явлений окружающей среды.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 239988 | 65,9 |
| 2. | ЯНАО | 3045 | 69,9 |
| 3. | Тазовский район | 104 | 55,5 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 64 | 56,9 |

Проверочная работа по биологии состояла из 16 заданий (№ 6,10,12,16– задания повышенного уровня сложности) проверяющих сформированность базовых биологических представлений и понятий, правил здорового образа жизни.

Контролируется также сформированность различных общеучебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления, используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); решать качественные и количественные биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 240846 | 73 |
| 2. | ЯНАО | 2850 | 76,3 |
| 3. | Тазовский район | 103 | 67,3 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 64 | 75,2 |

Проверочная работа по истории состояла из 12 заданий (№ 4, 9, 10\_2, 12 – задания повышенного уровня сложности).

Работа нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края.

**Выполнение заданий (в % от числа участников)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОО** | **Кол-во участников** | **% выполнения** |
| 1. | Вся выборка | 257254 | 77,3 |
| 2. | ЯНАО | 2993 | 78,7 |
| 3. | Тазовский район | 104 | 74,7 |
| 4. | МБОУ ТСОШ | 64 | 80,8 |

**Результаты ВПР в 11-х классах**

**Выводы:**

1. Обучающиеся 5-х и 11-х классов показали хорошие результаты ВПР.

2. Учителя-предметники обеспечили подготовку к ВПР на должном уровне.

3. ВПР были проведены в соответствии с нормативно-правовыми документами.

4. Задания ВПР были 2-х уровней сложности (базовый и повышенный). Обучающиеся, как правило, с заданиями базового уровня справлялись лучше.

5. В ходе анализа результатов ВПР определился "коридор решаемости".

6. На основе индивидуальных результатов были составлены общешкольные результаты.

**Рекомендации:**

1. Использовать результаты ВПР, а также реестры затруднений в дальнейшей работе.

2. Повысить уровень общей и качественной успеваемости обучающихся.

3. Учитывать слабые стороны в процессе подготовки и написании ВПР в следующем году.

4. Результаты ВПР по отдельным предметам можно использовать в качестве оценки по усмотрению учителя-предметника.

5. Классным руководителям довести результаты ВПР до сведения родителей обучающихся.

6. Руководителям школьных МО учителей на заседаниях детально рассмотреть результаты ВПР, реестр затруднений и использовать это в дальнейшей работе.